



PODER EXECUTIVO
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal de Rondônia - *Campus* Guajará-Mirim
Departamento Acadêmico de Ciências da Administração

Ata nº 04/18 da quarta reunião extraordinária do CONDEP/DACA com a seguinte pauta: 1) Recursos apresentados em desfavor da avaliação e resultado da prova didática ocorrida no dia 24/05/2018 do Concurso Público para professor substituto (Edital nº01/2018/DCGM/UNIR).

No primeiro dia do mês de junho do ano de 2018, realizou-se às 10 horas, na sala do DACA, a quarta reunião extraordinária do CONDEP/DACA do ano de 2018, com a presença dos seguintes conselheiros – professores: José Otávio Valiante, Rosalina Alves Nantes, Genifer Yani Figueira de Holanda, Dayanne Cavalcante Saldanha e Haroldo de Sá Medeiros também a técnica Sandra de Almeida. A reunião foi conduzida pelo professor José Otávio Valiante, Chefe Pro-Tempore do DACA (Portaria nº 237/2018/GR/UNIR, de 27/03/2018), que iniciou a reunião reportando-se à pauta do dia: **1) Recursos apresentados em desfavor da avaliação e resultado da prova didática ocorrida no dia 24/05/2018 do Concurso Público para professor substituto (Edital nº01/2018/DCGM/UNIR)** – O presidente do Condep apresenta e faz a leitura na íntegra dos recursos impetrados por candidatos participantes do referido concurso. Candidata JANAÍNA DAS DORES ELIAS MENACHO - Argumentações: Cansaço da banca examinadora – a requerente alega sobrecarga de trabalho da banca que produziu extremo cansaço bem como desinteresse pela apresentação da candidata; alega também em relação às intervenções e questionamentos a respeito ao Plano de Aula apresentado. Observações: Em que pese ser atribuição árdua compor banca de avaliação de concurso público, é evidente que os últimos candidatos restam prejudicados, motivo esse que se adota a ordem de apresentações ser estipulada por intermédio de sorteio. No entanto, deve ser quesito estratégico considerado pelo candidato que se apresenta ao final, inovando em sua apresentação, trazendo assuntos que despertem a atenção da banca examinadora. Já em relação aos questionamentos da banca, faz parte da avaliação “testar” os conhecimentos e instrumentos apresentados pelo candidato, outro ponto a se considerar é que o candidato deve dominar situações em que a banca encontra “brechas” que desestruturam o candidato, que procuram criar o ambiente questionador de sala de aula. Votação do conselho: Após deliberação, posto em votação os conselheiros indeferem o pedido por unanimidade. Candidata ANA KAROLINA GONÇALVES AIDAR - Argumentações: Habilidades na abordagem do conteúdo, profundidade, relação do tema da aula com a unidade e atualização. A candidata argumenta que os membros da banca atribuíram notas 38 e 34, não concedendo a nota máxima em sua apresentação. Sequência lógica e coerência do conteúdo, argumenta também que uma das avaliadoras atribuiu nota 16 e não 20 (máxima). Correção na linguagem, clareza na comunicação e habilidade na formação de resposta, questiona que quer a majoração da nota atribuída pelos membros da banca. Observações: A banca examinadora em suas fichas de avaliação individual, avaliou e comprovou cada item analisado. Votação do conselho: Após deliberação, posto em votação os conselheiros indeferem o pedido por unanimidade. Candidata SILVIA COSTA ARAÚJO FUCHS - Argumentações: a candidata alega que em todas as fichas de avaliação justificou-se que a mesma apresentou deficiência na didática e que demonstrou conhecimento do conteúdo, sendo assim, deveria ter nota máxima nos outros quesitos, sendo apenas o item de didática justo em sua atribuição. Observações: De acordo com a ficha de avaliação individual, cada item está



PODER EXECUTIVO
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal de Rondônia - *Campus* Guajará-Mirim
Departamento Acadêmico de Ciências da Administração

categorizado em subtópicos, não sendo apenas uma característica a ser observada, mas sim um contexto avaliado exclusivamente pela banca examinadora nomeada e competente para o efetivo desempenho da função. Votação do conselho: Após deliberação, posto em votação os conselheiros indeferem o pedido por unanimidade. Não havendo mais assuntos a serem tratados o prof. José Otavio Valiante deu por encerrada a reunião. Eu, Rosalina Alves Nantes, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada por todos os presentes, vai assinada pelos conselheiros

George Queiroga Estrela:

ausência justificada

Genifer Yani Figueira de Holanda:

Haroldo de Sá Medeiros:

Jane Suchett

ausência não justificada

José Otávio Valiante

João Elói de Melo

ausência não justificada

Kamila Diniz Correia de Araujo

ausência justificada

Natália Talita Araújo Nascimento

ausência justificada

Patrícia Helena dos Santos Carneiro:

ausência não justificada

Rosalina Alves Nantes:

Tiago de Oliveira Loiola:

ausência justificada

Dayanne Cavalcante Saldanha

Sandra de Almeida: